

Beoordeling archeologisch rapport:

Arler, E.M. en T. Vanderhoeven: Archeologisch onderzoek Grubbenvorsterweg te Blerick, gemeente Venlo. Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O verkennende fase) door middel van boringen (EARTH Integrated Archaeology Rapporten 222, concept rapport 17-06-2022)

Jacob Schotten, 6-7-2022

Zowel inhoudelijk als taalkundig/stilistisch is het een prima rapport, waarbij ik geen opmerkingen heb. Het selectieadvies om vervolgonderzoek te doen door middel van proefsleuven deel ik echter niet. Dit wegens een andere landschappelijke interpretatie van de boringen.

Opvallend is namelijk het voorkomen van plantenresten in veel boorstaten tot bijna boven in het profiel. Deze worden terecht toegeschreven aan overstromingsafzettingen van de Maas, maar wijzen ook op natte landschappelijke omstandigheden binnen het plangebied in het verleden. Het veelvuldig voorkomen in de boorstaten van aanduidingen als leem, klei, silt, donker-/bruinoranje, roestvlekken, roestneerslag e.d. onderstrepen dit.

De ligging van het plangebied in de oostelijke randzone van een oude Maasgeul is herkenbaar aan het oppervlaktereliëf. In het rapport wordt ook op deze geul gewezen en in afb. 5 is de buitenrand (westzijde) van de geul aangeduid op het AHN-beeld. Het plangebied is dus gesitueerd aan de overzijde (binnenrand) van deze geul.

Het feit dat er überhaupt nog plantenresten in de boringen aanwezig zijn, wijst er op dat de bodemomstandigheden langdurig gunstig zijn gebleven voor de conservering van organisch materiaal. Zoals uit de genoemde aanduidingen in de boringen blijkt bestaan die omstandigheden uit een combinatie van vocht en een hoog klei-leem gehalte.

Dat het plangebied in een relatief laaggelegen en vochtig gebied ligt, blijkt ook uit het sterke contrast met de bodem in het vrijwel direct oostelijk aangrenzende gebied, waar een aantal jaren geleden door Econsultancy archeologisch boor- en proefsleuvenonderzoek is gedaan (DPC-bedrijventerrein, Grubbenvorsterweg 8). Hier was namelijk wel duidelijk sprake van een relatief hooggelegen en droog gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachting. Overigens is in de proefsleuven geen archeologische vindplaats aangetroffen.

Er is kortom alle reden om aan te nemen dat de landschappelijke situatie binnen het plangebied in het verleden ongunstig was voor menselijke bewoning en gebruik. Daarvoor ligt het iets te ver buiten de hogere zone meer naar het oosten, net in de randzone van een oude Maasgeul. De archeologische verwachting kan daarom naar laag worden bijgesteld. Dit sluit ook beter aan bij de lage 'score' van het plangebied op de Archeologische Verwachtingskaart Maasdal (Rijksdienst Cultureel Erfgoed en Rijkswaterstaat 2015) voor zowel de 'basisverwachting' als de 'aanvullende verwachtingen' en alle perioden.

Selectiebesluit

In afwijking van het advies in het rapport kan om bovengenoemde redenen het plangebied bij wijze van gemeentelijk selectiebesluit archeologisch worden vrijgegeven. Dit betekent dat het aspect archeologie verder geen rol meer speelt binnen dit plan.